Ejemplo:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Emp\_Depto | | | | | | |
| nombreE | nss | fnac | dir | nd | nomD | nssGte |

El esquema de relación Emp\_Depto está en 1FN ya que esta atómico y mono valuado.

Este esquema de relación tiene redundancia ya que se repetirá nomD tantas veces como empleados asignados al mismo departamento

En el esquema no tenemos llaves primarias suponemos:

Llaves primarias {(nss, nd)}

Llaves candidatas {nss, nd}

Atributos Primos {nss, nd}

Atributos no Primos {nombreE, fnac, dir, nomD, nssGte}

Analizamos las dependencias no primos con respecto a la llave primaria

DF1: {(nss, nd)} → {nombreE} DFP DF1’: {nss} → {nombreE} DFT

nombreEmpleado(nss, nombreE)

DF2: {(nss, nd)} → {fnac} DFP DF2’: {nss} → {fnac} DFT

fechaDeNac(nss, fnac)

DF3: {(nss, nd)} → {dir} DFP DF3’: {nss} → {dir} DFT

Dirección(nss, dir)

DF4: {(nss, nd)} → {nomD} DFP DF4’: {nd} → {nomD} DFT

nombreDepto(nd, nomD){

DF5

**Todos las DF son parciales por lo que el esquema Emp\_Depto no esta de la forma 2FN**

Normalizamos los esquemas de relación (DF1-DF1’, etc.), e identificamos la parte de llave de la que depende totalmente.

Podemos notar que se esa sobre normalizando los esquemas nombreEmpleado, fechaDeNac y dirección, de esto se puede obtener el esquema empleado.  
Empleado(nss, nombreE, fnac, dir)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Empleado | | | |
| nss | nombreE | fnac | dir |